



CĂTRE:

Primăria Comunei Brăești
Compartiment Urbanism
Str. Calea Națională nr. 41, Comuna Brăești, jud. Botoșani
E-mail: consiliul_braesti@yahoo.com, primaria@comunabraesti.ro,
birou.urbanism@primaria-branesti.ro

Spre știință

- Administrația Prezidențială- Oficiul pentru Relații cu Cetățenii
- Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani
- Garda de Mediu – Comisariatul Județean Botoșani
- Prefectura Județului Botoșani
- Consiliul Județean Botoșani

Ref.: OPOZIȚIE – Documentația PUZ și RLU privind schimbarea funcțiunii terenului CF 52072, sat Brăești, Comuna Brăești, jud. Botoșani

DOMNULE PRIMAR,

Subsemnata **LUPĂȘCU RODICA**, domiciliată în sat Brăești, comuna Brăești, Calea Națională

în calitate de vecină direct afectată de terenul vizat prin PUZ și titulară a unui **contract de concesiune încheiat cu Primăria Brăești pe 34 de ani pentru exploatarea terenului agricol**, începând cu anul 2001, pe care am desfășurat o ferma de ciuperci finanțată pe fonduri europene iar actual desfășor o activitate de **fermă de capre, fermă pentru care doresc să o dezvolt cu fonduri europene**, pentru dezvoltare hala și ameliorare rasă, în care am investit și fonduri personale în valoare de peste **20.000 EUR**,

În temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ și art. 57–61 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul,

formulez prezenta,

OPOZIȚIE

împotriva documentației și aprobării PUZ și RLU pentru **schimbarea funcțiunii din zonă rezidențială/agricolă în zonă industrială/de producție și servicii**, pentru construirea și dotarea unei hale de sortare și prelucrare a deșeurilor din mase plastice, CF 52072, sat Brăești, comuna Brăești, jud. Botoșani.

I. Situația de fapt

1. La data de **04.09.2025**, a fost publicat anunțul privind intenția de aprobare a PUZ și RLU pentru proiectul „Construirea și dotarea unei hale pentru sortarea și procesarea deșeurilor din plastic (CF 52072)”.
2. Amplasamentul propus se află **în imediata vecinătate a fermei mele de capre**, pentru care sunt în plin proces de achiziție fonduri europene, în care am investit peste **20.000 EUR**, aici locuiesc la nici 2 metri de unde se dorește avizarea unei activități de reciclare respectiv o GROAPA DE GUNOI
3. Activitatea propusă – **sortarea și procesarea deșeurilor din plastic** – reprezintă o activitate industrială cu **impact ridicat asupra mediului**, incompatibilă cu caracterul agricol-rezidențial al zonei.
4. Calea de acces a eventualelor camioane de transport deșeuri are doar 3 metri lățime și astfel s-ar afecta zgometul (în fața porții fermei mele) la 0,2 metri este calea de acces de doar 3 metri lățime
5. Incompatibilitatea calității consilierului AUR de la primăria Brănești PRISACARIU A. Geo Florentin, care este sotul administratoarei Prisacariu Larisa Mihaela, al societății Prisacariu & Bild Construct SRL care solicită schimbarea funcțiunii din zonă rezidențială/agricolă în zonă industrială/de producție și servicii
6. Eu și încă zeci de familii de pe această arteră care vom fi îngropați în mizerie, aer poluat și microparticule

II. Interesul legitim

1. Sunt **vecină directă** a terenului vizat, iar activitatea industrială propusă mă afectează nemijlocit prin poluare, trafic greu și incompatibilitate cu destinația zonei.
2. Sunt titulară a unui **contract de concesiune cu Primăria Brănești** pentru teren agricol, desfășurând o fermă de capre finanțată din fonduri europene, investiție ce impune respectarea unor condiții stricte de mediu și biosecuritate.
3. Schimbarea destinației urbanistice poate produce **prejudicii materiale și patrimoniale**, punând în pericol investiția, activitatea agricolă și obligațiile contractuale asumate prin finanțarea europeană.

III. Motivele opoziției

1. Încălcarea drepturilor contractuale

Contractul de concesiune cu Primăria Brănești îmi conferă dreptul de folosință asupra terenului în scop agricol. Amplasarea unei hale industriale în vecinătatea terenului constituie o ingerință în exercitarea dreptului meu și pune în pericol exploatarea terenului conform destinației.

2. Incompatibilitatea cu regimul agricol și de locuire

Conform art. 3 din Legea nr. 18/1991 și art. 4–5 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, terenurile agricole și zonele rezidențiale trebuie protejate de poluare și activități incompatibile.

O hală de sortare și prelucrare a deșeurilor plastice generează **zgomot, emisii nocive și trafic greu**, fiind complet incompatibilă cu specificul agricol și de locuire al zonei. De asemenea, camioanele care vor transporta deșeurile vor trece prin poarta fermei mele, **producând noxe și zgomot**, total inacceptabil.

3. Afectarea proiectelor finanțate din fonduri europene

Ferma mea de ciuperci a fost finanțată prin fonduri europene și supusă unor **condiții stricte de biosecuritate, igienă și protecție a mediului** iar acum, ferma de capre care este în curs de preluare fonduri europene, are nevoie de condiții stricte de igienă și protecție. Vecinătatea unei activități industriale de prelucrare a plasticului poate conduce la **rezilierea contractului de finanțare**, pierderea fondurilor și obligația de returnare a sumelor primite.

4. Afectarea sănătății populației și animalelor

Conform art. 34 și 35 din Constituția României, cetățenii au **dreptul la ocrotirea sănătății și la un mediu sănătos**. Activitatea de sortare și prelucrare a plasticului prezintă riscuri pentru **sănătatea oamenilor, animalelor și siguranța alimentară** (laptele și produsele lactate).

Lângă mine, locuiesc alți zeci de oameni care ar fi afectați de activitatea acestei societăți, deci este inadmisibil. Faptul că soțul acestei administratoare este consilier AUR la primărie, pune semne de întrebare mari legate de această schimbare de destinație a zonei din zonă industrială în zonă

IV. Riscuri și prejudicii anticipate

- **Poluarea aerului:** microparticule de plastic, gaze nocive, mirosuri insalubre.
- **Contaminarea solului și apei:** infiltrații sau scurgeri accidentale pot afecta pășunile și sursele de apă.
- **Zgomot și trafic greu:** camioane de transport deșeuri, utilaje industriale, stres pentru animale și disconfort pentru locuitori.
- **Pierdere finanțare europeană:** afectarea sănătății animalelor ori diminuarea producției poate conduce la rezilierea contractului și returnarea fondurilor.
- **Devalorizarea proprietăților** și pierderea calității vieții pentru locuitori.

V. Aspecte legale și de procedură

1. Conform Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, schimbarea destinației terenului trebuie să țină cont de **compatibilitatea funcțională cu zona** și de protejarea activităților economice existente.
2. Conform OUG 195/2005 privind protecția mediului, orice activitate cu potențial poluant trebuie supusă **evaluării impactului asupra mediului**. Solicit comunicarea publică dacă a fost efectuat un astfel de studiu.
3. Conform Legii 554/2004, am dreptul de a contesta **actele administrative care îmi vatămă drepturile sau interesele legitime**.

4. Conform art. 35 din Constituția României, „statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un **mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic**”.

VI. Solicitări concrete

1. **Respingerea proiectului** în forma actuală sau, alternativ, **relocarea acestuia** într-o zonă industrială adecvată, la distanță de gospodării și exploatații agricole.
2. **Publicarea și transmiterea completă** a documentației (PUZ, RLU, studii de impact, avize, autorizații).
3. **Implicarea Ministerului Mediului, ANPM și Gărzii de Mediu** pentru verificarea legalității procedurilor, inclusiv prin controale în teren.
4. Sprijinul **Prefecturii Județului Botoșani** pentru asigurarea legalității și respectarea interesului public.
5. **Informarea Administrației Prezidențiale**, având în vedere caracterul de interes național al protecției fondurilor europene și al dreptului la un mediu sănătos.

VII. Avertismente privind acțiuni ulterioare

În cazul aprobării proiectului fără luarea în considerare a prezentei plângeri și fără garanții reale, îmi rezerv dreptul de a:

- Sesiza **Comisia Europeană**
- Formula **acțiune în contencios administrativ** pentru suspendarea și anularea actelor emise.
- Solicita **daune materiale și morale** pentru prejudiciile cauzate.

Va reamintesc ca administratoarea societatii Prisacariu& Bild Construct SRL si acolitii ei ,rude, socri ma hartuiesc pe mine ,sotul meu si animalele fermei mele de un an de zile, eu formuland plangeri catre primarie,politie, Directia Sanitar veterinara, Directia Calitatii vietii animalelor, deoarece acesti indivizi au montat gard cu electricitate legat direct la sursa de 220 de V, noi toti fiind in pericol de moarte.

IX. Concluzie

Având în vedere **riscurile evidente și prejudiciile iminente** asupra sănătății mele și a comunității locale, solicit **respingerea proiectului** în forma actuală și luarea în considerare a argumentelor expuse.

Aștept răspunsul scris, motivat, în termen legal, conform OG 27/2002 și Legii 544/2001.

Atasez aceasta opozitie la toate institutiile abilitate pentru ca sa nu puteti face abuzuri asa cum ati mai facut .

Rodica Lupascu